

上海虹霞实业公司mh23-06地块存量工业用地转型项目  
建筑玻璃幕墙光反射影响分析报告  
(简本)

建设单位：上海虹霞实业公司

编制单位：上海艾维仕环境科技发展有限公司

二〇二一年七月



本项目效果图（东南轴侧图）



本项目效果图（西北轴侧图）

# 1、工程概况

## 1.1 项目概况及项目的由来

**项目名称：**上海虹霞实业公司 mh23-06 地块存量工业用地转型项目

**建设单位：**上海虹霞实业公司

**建设地址：**上海市闵行区吴中路 1128 号，东至万源路、南至虹桥镇人民政府、西至 mh23-03 地块、北至 mh23-02 地块

**工程类型：**新建

**项目性质与功能：**办公服务

上海虹霞实业公司 mh23-06 地块存量工业用地转型项目（以下简称“本项目”）新建 1 栋 9 层商务楼，建筑高度为 39.5m，总建筑面积为 16795m<sup>2</sup>。本项目外立面采用了玻璃幕墙、铝板幕墙相结合的形式，4~8F 部分位置玻璃幕墙为横明竖隐体系，其他位置均采用竖明横隐体系。

本项目全部采用垂直平面玻璃，玻璃幕墙总面积为 3086.91m<sup>2</sup>。本项目不涉及异形玻璃，玻璃采光顶及玻璃雨棚。

为分析本项目建筑玻璃幕墙对周边环境产生的光反射影响，且防止和减少建设工程玻璃幕墙反射光对公共环境造成不良影响，建设单位“上海虹霞实业公司”委托“上海艾维仕环境科技发展有限公司”对该项目的玻璃幕墙光反射影响进行分析。

编制依据：《上海市建筑玻璃幕墙管理办法》（2011 年 12 月 28 日上海市人民政府令 77 号）以及《上海市环境保护局关于进一步规范开展建筑玻璃幕墙光反射影响论证工作的通知》沪环保评[2015]522 号。

## 1.2 工程所在位置

上海市闵行区吴中路 1128 号，东至万源路、南至虹桥镇人民政府、西至 mh23-03 地块、北至 mh23-02 地块。

## 1.3 建筑高度、层数和层高

本项目为 1 栋 9 层商务楼，建筑高度为 39.5m，1~2 层层高 4.5m，3~9 层层高 4.0m。

## 1.4 建筑平面的形状

本项目建筑平面整体呈矩形。长约为 57.25m，宽约为 24.55m。

## 1.5 建筑玻璃幕墙的分布

本项目玻璃幕墙主要分布于建筑东、南、西、北外立面，均为垂直平面玻璃。

表 1.1 玻璃幕墙的位置、高度、面积

楼号	玻璃位置	所在楼层	玻璃幕墙最大高度 (m)	玻璃幕墙面积 (m <sup>2</sup> )
本项目	东立面	1~9F	36.12	462.29
	南立面	1~9F	36.12	1057.22
	西立面	1~9F	36.12	479.89
	北立面	1~9F	36.12	1087.52

## 2、玻璃幕墙设计方案与玻璃参数

### 2.1 玻璃幕墙的设计要点

本项目外立面采用了玻璃幕墙、铝板幕墙相结合的形式，4~8F 部分位置玻璃幕墙为横明竖隐体系，其他位置均采用竖明横隐体系。外立面玻璃幕墙、铝板幕墙灵活组合，充分表现出了形体构成特征，塑造出层次分明，色彩多样的立体效果。

本项目玻璃幕墙均为垂直平面玻璃，无异型玻璃，也不涉及玻璃雨棚、玻璃采光顶。

玻璃幕墙与铝板幕墙呈“田”字格式分割布设，有效打断了大片玻璃幕墙连续的反射光照射影响。

### 2.2 玻璃幕墙类型及性能指标

本项目共采用 2 种类型的玻璃。

表 2.1 玻璃种类及性能指标

序号	玻璃种类	玻璃最大尺寸	使用位置	透射率%	反射率%	遮阳系数(SC值)	传热系数U值
1	6+1.52PVB+6 (Low-E) +15Ar+6mm 夹胶中空钢化高透光玻璃	2316× 1320mm	东、北立面	48	≤9	0.30	1.50
2	6+1.52PVB+6 (Low-E) +15Ar+6mm 夹胶中空钢化高透光玻璃	2316× 1320mm	南、西立面	50	≤15	0.38	1.6
2	8+1.52PVB+8mm 钢化夹胶玻璃	860× 1200mm	玻璃栏杆	/	≤15	/	/

### 2.3 建筑各立面的玻璃比

本项目建筑各立面玻璃幕墙面积、玻璃比等具体见下表。

表 2.2 建筑各立面幕墙面积及玻璃比

楼号	立面	玻璃幕墙面积(m <sup>2</sup> )	窗玻璃面 (m <sup>2</sup> )	立面总面积(m <sup>2</sup> )	玻璃比
本项目	东立面	462.29	0	972.2	0.48
	南立面	1057.22	0	2267.1	0.47
	西立面	479.89	0	972.2	0.49
	北立面	1087.52	0	2267.1	0.48

注：玻璃比=(玻璃幕墙面积+窗玻璃面积)/立面总面积

### 2.4 幕墙材料与国家标准和本市要求的相符性分析

本项目幕墙材料与国家标准和本市要求的相符性分析见表 2.3，由表分析可见本项目所选取的幕墙材料符合各项标准。

表 2.3 幕墙材料与国家标准和本市要求的相符性分析

序号	相关要求	本项目实施情况	符合性分析
1	<p>《玻璃幕墙光热性能》(GB/T18091-2015): 玻璃幕墙应采用可见光反射比不大于 0.30 的玻璃、在 T 形路口正对直线路段处设置玻璃幕墙时, 应采用可见光反射比不大于 0.16 的玻璃。</p>	<p>本项目采用的玻璃可见光反射率均不大于 15%。</p>	<p>符合</p>
2	<p>上海市建筑玻璃幕墙管理办法（上海市人民政府令第 77 号）： 第五条（禁止采用玻璃幕墙的范围） 住宅、医院门诊急诊楼和病房楼、中小学校教学楼、托儿所、幼儿园、养老院的新建、改建、扩建工程以及立面改造工程，不得在二层以上采用玻璃幕墙。 在 T 形路口正对直线路段处，不得采用玻璃幕墙。</p>	<p>本项目性质与功能为办公服务。 本项目不位于 T 型路口正对直线路段区域。</p>	<p>符合</p>

### 3、建筑所在区域情况分析

#### 3.1 项目周边环境情况和区域环境特点

上海市闵行区吴中路 1128 号，东至万源路、南至虹桥镇人民政府、西至 mh23-03 地块、北至 mh23-02 地块。

项目周边以工业厂房、商业楼为主，周边环境具体情况见下图 3.1。周边现有建筑情况见表 3.1，周边道路情况见表 3.2。

表 3.1 周边建筑汇总表

序号	名称	方位	最近距离 (m)	备注
1	东苑虹桥 46 号 B 地块商品住宅	东	110	住宅 (在建)
2	东侧商业商务楼	东	30	商业商务楼
3	虹桥镇人民政府	南	24	行政单位
4	西侧企业办公楼	西	70	办公楼
5	汉庭酒店	北	10	商业楼
6	北侧商业商务楼	北	130	商业商务楼
7	莫泰酒店	西南	159	商业楼
8	卜蜂莲花	西	165	购物中心
9	亚世都酒店	南	195	商业楼
10	吴中商务大厦	东南	196	商业楼

表 3.2 周边道路汇总表

序号	名称	方位	最近距离	行驶方向	性质
1	吴中路	南	156	东西	城市次干道
2	吴美路 (规划吴中路, 在建)	北	90	东西	城市次干道
3	万源路	东	10	南北	城市支路
4	虹中路	东	76	南北	城市支路



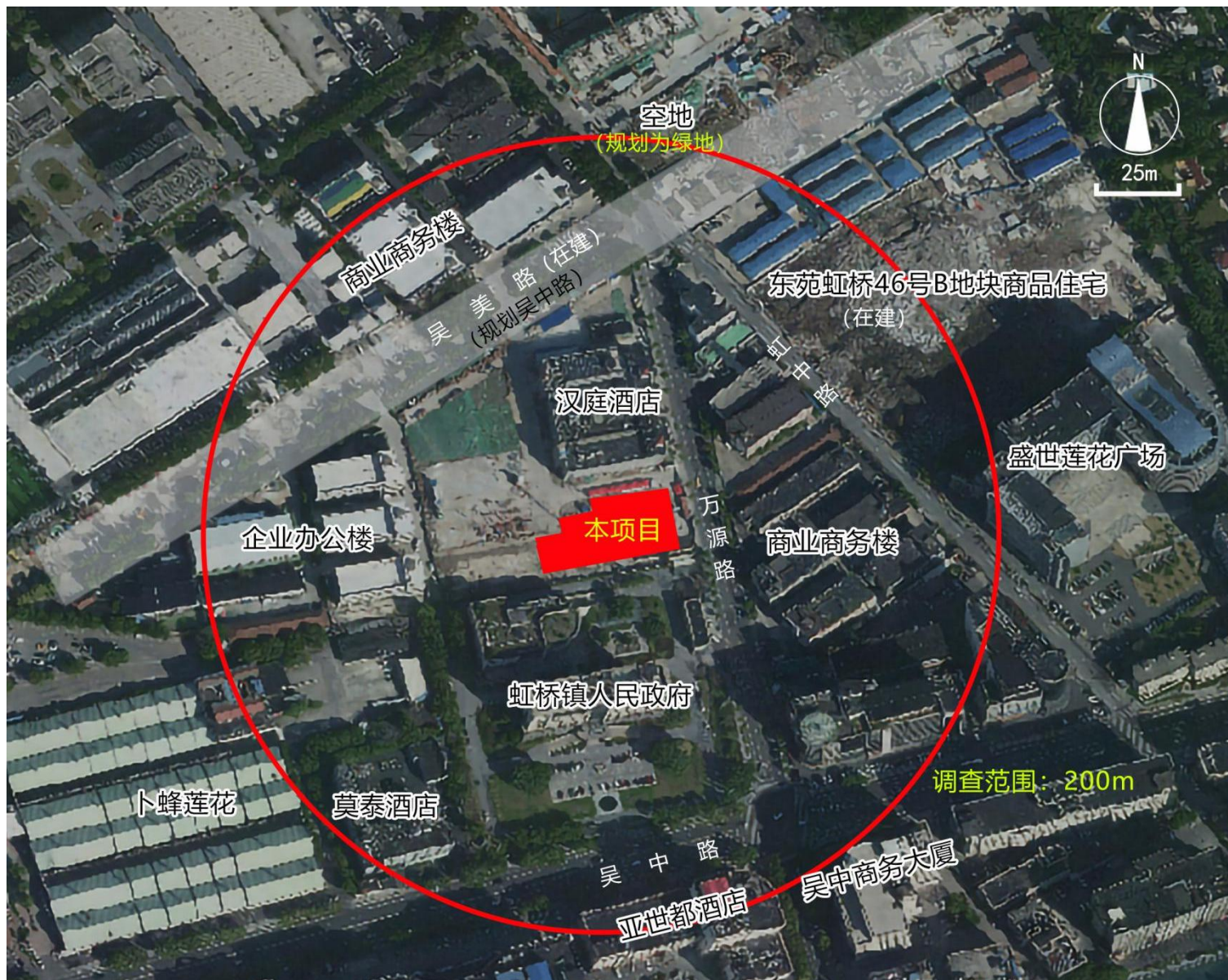


图3.1 项目周边环境情况

### 3.2 敏感目标识别

根据上海市环境保护局在沪环保评[2015]522号文件“关于进一步规范开展建筑玻璃幕墙光反射影响论证工作（试行）的通知沪”附件一：敏感目标应包括住宅、学校、养老院、医院，以及道路交通干线（道路交通干线：指高速公路、一级公路、二级公路、城市快速路、城市主干路、城市次干路）。敏感目标调查的范围：幕墙玻璃全部竖直的工程的光反射影响分析范围，为玻璃幕墙所在建筑的外墙向外至建筑物高度的5倍距离范围；其他建筑玻璃幕墙工程的光反射影响分析范围为不小于建筑物高度的5倍。

本项目建筑高度为40.0m，其调查范围应不小于200m。

经识别，在调查范围内，现状敏感建筑1处：东苑虹桥46号B地块商品住宅；敏感道路有2条：吴中路、吴美路（规划吴中路，在建）。

### 3.3 潜在敏感目标

#### 1、潜在敏感建筑及遮挡建筑

经核实，本项目调查范围内基本已建成或在建，仅东北侧有1处空地，规划为绿地。因此，调查范围内无潜在敏感建筑。

经现场核实，本项目周边建筑较为密集，但高度均较低，对本项目反射光的遮挡效果有限。

#### 2、潜在敏感道路

经查阅地块周边土地利用规划图及相关资料，本项目调查范围内周边道路均在建或已建成，无潜在敏感道路。

## 4、玻璃幕墙光反射影响分析

### 4.1 评价依据

- 1、《上海市建筑玻璃幕墙管理办法》（2011年12月28日上海市人民政府令第77号）
- 2、《关于进一步规范开展建筑玻璃幕墙光反射影响论证工作的通知》（沪环保评[2015]522号）（上海市环境保护局，2015.12）

### 4.2 建筑玻璃幕墙的光反射影响预测

为了反映建筑玻璃幕墙全年的反射光影响，在全年选择 40 个计算日（即每月的 1 日、11 日、21 日，及春分、夏至、秋分、冬至日），计算敏感目标主要受照立面的影响面积和影响时间，以及在全年内按天的影响面积变化情况。

### 4.3 评价方法

根据《建筑玻璃幕墙光反射影响分析报告编制要求》，本报告采用的分析和计算方法如下：

#### （1）计算太阳位置

太阳位置由高度角和方位角确定

$$\sin h = \sin \varphi \sin \delta + \cos \varphi \cos \delta \cos t$$

$$\sin A = \cos \delta \sin t / \cos h$$

$$t = 15^\circ(n - 12)$$

式中：h —— 太阳高度角（度）

A —— 太阳方位角（度）

t —— 太阳时角（度）

n —— 时间（24 时制）

$\varphi$  —— 地理纬度

$\delta$  —— 太阳赤纬（度）

#### （2）计算亮度

亮度计算公式为：

$$B = \rho E / \pi$$
$$E = 1.37 \times 10^5 e^{-\frac{0.228}{\sin h_0}}$$

- 式中：B——亮度（cd/m<sup>2</sup>）  
 E——太阳光直射法线照度（lx）  
 ρ——室外可见光反射率  
 π——圆周率

### (3) 计算反射光入射角（θ）

反射光入射角（也称“眩光角”）是指经玻璃幕墙反射后的太阳光线（简称“反射光”）与人眼水平视线（受照立面法线）的夹角。反射光入射角的确定有两种途径：一是可以通过预测得到的空间透视图直接量取；二是可以采用公式计算，反射光平行直线的方向向量为 L=(m, n, p)，受照立面的法线向量为 N=(A, B, C)，则反射光入射角θ计算公式为：

$$\cos \theta = \frac{|Am + Bn + Cp|}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2} \cdot \sqrt{m^2 + n^2 + p^2}}$$

## 4.4 筛选调查范围内受到光反射影响的敏感目标

1、根据敏感点处反射光入射角（θ）和亮度（B）的计算，按照表 4.1 筛选出受到建筑玻璃幕墙不同影响程度的敏感建筑，并计算其受照时间。

表 4.1 敏感目标受影响程度划分

反射光入射角 θ（度）	亮度 B（cd/m <sup>2</sup> ）	影响程度
θ < 15°	B < 1500	可接受
	1500 ≤ B < 2000	轻微影响
	B ≥ 2000	强影响
15 ≤ θ ≤ 30°	B < 2000	可接受
	2000 ≤ B < 4000	轻微影响
	B ≥ 4000	强影响
θ > 30°	/	可接受

经分析，本项目反射光对调查范围内有 1 处现状敏感目标：东苑虹桥 46 号 B 地块商品住宅。

2、玻璃幕墙产生的反射光对道路交通干线的影响，识别 θ < 15° 且 B ≥ 1500cd/m<sup>2</sup> 的眩光影响。经分析，本项目调查范围内受反射光影响的道路有 2 条：吴中路、吴美路（规划吴中路，在建）。

#### 4.5 敏感建筑受反射光影响分析

本项目选用 GWLE2016 软件进行模拟分析，预测模型按照设计单位提供的 CAD 平立面图进行建立，并保留原有建筑外观特点。本项目玻璃幕墙主要分布在建筑外侧立面。

为了反映建筑玻璃幕墙全年的反射光影响，在全年选择 40 个计算日（即每月的 1 日、11 日、21 日，及春分、夏至、秋分、冬至日），计算敏感目标主要受照立面的影响位置和影响时间，以及在全年内按天的影响面积变化情况，

本项目调查范围内共有敏感建筑 1 处：东苑虹桥 46 号 B 地块商品住宅。经分析，本项目玻璃幕墙对评价范围内的敏感建筑反射光照射影响程度为“可接受”及以下。

#### 4.6 敏感道路受反射光影响分析

本项目评价范围内有 2 条敏感道路：吴中路、吴美路（规划吴中路，在建）。

经分析，本项目玻璃幕墙反射光对吴中路无照射影响，对吴美路不产生眩光影响。



## 5、反射光防治措施

### 5.1 设计中采取的防治措施

(1) 项目建筑外立面由玻璃幕墙、铝板幕墙组合而成，这种设计型式可打断大片的反射光线，减轻玻璃幕墙反射光的影响。

(2) 本项目玻璃幕墙反射率控制在 9%及 15%以内，降低了本项目反射光对周边环境的影响。

### 5.2 其他建议措施

(1) 加强项目地块内的绿化措施，尽可能的减少对周边环境的影响；

(2) 尽可能减少玻璃幕墙的影像畸变，确保其符合平直度的要求，防止表面凹凸不平造成聚光效应。

(3) 建议本项目所使用的玻璃进行试挂、公示，让公众有知情权，做好项目影响应急预案。

(4) 合理设计和安装玻璃幕墙，所选用的玻璃材料应符合规划的要求，并应经热浸处理，玻璃幕墙的安全性应引起建设方的高度重视。

## 6、结论

本项目调查范围内敏感建筑有 1 处：东苑虹桥 46 号 B 地块商品住宅；敏感道路有 2 条：吴中路，吴美路（规划吴中路，在建）。无规划敏感目标。

本次评价以全年 40 个计算日对本项目玻璃幕墙进行光反射影响技术分析，分析结果表明：本项目玻璃幕墙对“东苑虹桥 46 号 B 地块商品住宅”的影响程度在“可接受”及以下。

本项目玻璃幕墙反射光对“吴中路”无照射影响，对“吴美路（规划吴中路）”不产生眩光影响。

总体而言，本项目产生的反射光对周边环境影响较小，从环保角度而言，建设方案可行。